

Проект „Развитие на Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт“

През 2008-2009 година Центърът на НПО в Разград реализира шестия проект за подкрепа на съдебната реформа. Проектът се казва „Развитие на Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт“ и е с продължителност 16 месеца.

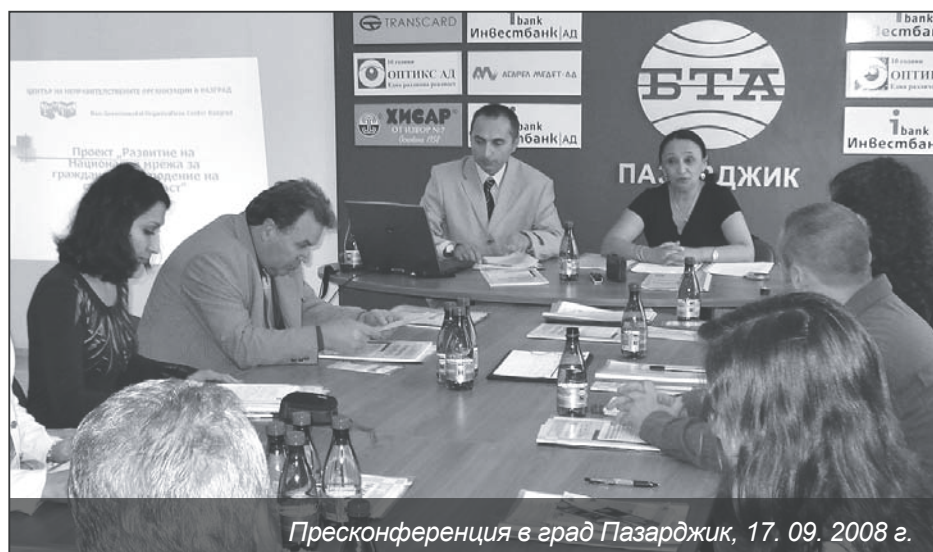
Целта на проекта е подобряване функционирането на съда на национално ниво чрез популяризиране на добрите практики за гражданско наблюдение на съда в 3 планови района – Североизточен, Северен централен и Южен централен.

Проектът се реализира с три основни задачи. Първата е увеличаване и популяризиране на достъпна база-данни на системата за гражданско наблюдение на съда в България. Мултиплициране и усъвършенстване на методиката за гражданско наблюдение.

Втората задача развива капацитета на 25 неправителствени организации от трите района за планиране за осъществяване на гражданско наблюдение на съда и сертифициране на неправителствени организации като „граждански наблюдатели на институции“.

Третата задача е създаване на Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната система в България.

Всички сътрудници активно участваха в подготовката на дейностите на проекта – проучване на общественото мнение; публичната процедура за подбор на 25 НПО за участие в обучителната програма; информационна кампания. Регионалните координатори организираха провеждането на проучването на общественото мнение за публичния образ на съда.



Препълнените зали по време на събитията от информационната кампания са доказателство за подготовката и представянето на екипа. Дейностите бяха организирани в съдебните палати на посетените градове с цел максимално улесняване на съдебните служители. Магистратите и служителите на администрацията се чувстваха „в свои води“ и свободно изказваха мнения и препоръки.

За популяризирането на проекта ние осъществихме информационна кампания, която обхвана 15 града в три планови региона на България. Основната цел на информационната кампания е представяне на Системата за гражданско наблюдение на съда и петгодишния опит на Центъра на НПО в Разград на местно, регионално и национално ниво. Кампанията е насочена основно към две целеви групи: представители на съда и представители на публични институции, неправителствени организации и граждани. Кампанията включваше три основни дейности: брифинги, информационни дни и пресконференции. Целта е чрез медиите проектът да получи популярност в целевите региони и да достигне до широката общественост. Беше представен проектът, идеята за създаване на Национална мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт. Поставен беше акцент върху необходимостта от независим гражданско наблюдение на съдебната власт.



Посещение в Районен съд - Разград, 02. 10. 2008 г.

дански контрол върху работата на съдебната власт. Бяха организирани общо 26 събития в Североизточен, Северен централен и Южен централен регион – 10 пресконференции, 10 брифинга със съда и 6 информационни дни.

Медиите проявиха особена активност по време на информационната кампания, като броят на публикациите в местните и централни издания надвиши нашите очаквания. Общо за периода има над 30 публикации в местни и национални медии. Водеща тема в материалите са добрите практики и високите постижения на нашата организация в областта на гражданското наблюдение на съда. Информационната кампания изрази силното очакване на хората за прозрачност и контрол над съдебната институция.

По време на пресконференциите бяха представени партньорските организации, резюме на проекта и предстоящите дейности. Журналистите се интересуваша как се определят градовете за провеждане на проучването на общественото мнение. Според представителите на четвъртата власт разстоянието между градовете има голямо влияние върху мнението на хората. В трите различни града хората дават противоречиви мнения относно изследваната тема.

Мнения и коментари:

„Ние търсим нагласата на съда да бъде наблюдаван. Очакванията ни са съдът да сътрудничи, като се съгласи да бъде наблюдаван.“ Стоянка Неделчева, пресконференция в гр. Разград, 9 септември 2008г.

„Съдебните служители не искат да приемат, че ако седнат да се веселят на една маса подсъдим, адвокат и прокурор, които са страни по едно и също дело, има конфликт на интереси между страните. За тях това е нормално явление.“ Галина Минчева, пресконференция в гр. Шумен, 10 септември 2008г.

„Проблемът е, че съдебната система не върви, защото вътре нищо не е наред. Не се спазват сроко-



Брифинг в Силистра, 11. 09. 2008 г.

вете, много дела се отлагат заради болнични листи.“ Георги Милков, пресконференция в гр. Пазарджик, 17 септември 2008г.

„При изготвянето на предишния доклад, ние потърсихме коментари от всички, които са били наблюдавани. Не сме публикували нито ред без тяхно съгласие. Трябва да споделя, че имаше доста смущаващи неща.“ Красимира Петрова, пресконференция в гр. Плевен, 23 септември 2008г.

„Ние не пренасяме механично една практика от САЩ.

Гражданското наблюдение, което вече реализирахме успешно в Разград, си е българска практика. Взехме една добра идея и я развихме съобразно българската действителност и особености на българската съдебна система. Нямаме никакви съмнения за това, че от дейността ни в тази посока има ефект. Вие държите нашите доклади и те говорят сами за себе си със своето съдържание.“ Георги Милков, пресконференция в гр. Ловеч, 15 октомври 2008г.

„Прокуратурата продължава да бъде затворена система и според анкетното проучване. Липсва независима система за оценка и контрол вътре в съдебната система. Целта на проекта е да се създаде мрежа от неправителствени организации, които да бъдат обучени за граждански наблюдатели.“ Златка Мачева, пресконференция в гр. Плевен, 27 октомври 2008г.

„Практиката на наблюдение се приема напълно нормално. Наблюдателите в залата са само част от екипа, който реализира цялостния процес. В началото присъствието на наблюдателите в залата беше малко смущаващо, но с времето участниците в съдебния процес свикнаха с присъствието им и ги приемаха спокойно – още повече, когато се убедиха в полезността на тази практика за тях самите. Нашите доклади доказаха колко сме позитивни и добронамерени в тези свои действия.“ Стоянка Неделчева, пресконференция в гр. Кърджали, 30 октомври 2008г.

„Много положителен знак е участието на магистрати в брифингите и информационните дни.“



Тренинг в Разград, 23. 10. 2008 г.

Христина Георгиева, пресконференция в гр. Силистра, 6 ноември 2008г.

„Резултатите поставят Пазарджик в една средна позиция спрямо другите два града. Резултатите за Разград са много добри, за Плевен са твърде негативни, а за Пазарджик са някъде по средата. Прави впечатление, че гражданите не правят особена разлика между Окръжен и Районен съд.“ Марианна Бойрикова, пресконференция в гр. Пазарджик, 7 ноември 2008г.

В рамките на информацион-

ната кампания бяха проведени 10 брифинга с участието на представители на окръжни, районни и административни съдилища – председатели, съдии, административни секретари, съдебни секретари, съдебни заседатели. Ние представихме целите, дейностите и резултатите по текущия и предишни проекти на Центъра на НПО за гражданско наблюдение на съда за периода 2004 – 2007 година. Обсъдихме изводите и практиките от гражданското наблюдение на съдилищата в 6 областни града, публикувани в доклада „Граждански наблюдател 4“. Беше изтъкната ролята на неправителствените организации и медиите, които като партньори на съда, могат да подпомогнат процеса на информиране на обществото за функциите на съдебната система. Всички участници са единодушни, че е необходимо да се повиши общественото доверие в съдебната институция.



Информационен ден в град Кърджали, 30. 10. 2008 г.

Мнения и препоръки:

„Хората не се интересуват от добрите неща в съда, само от очернящите. Много хора смятат, че са прави и невинаги съдебните служители не вземат правилно решение. Хората решават, че ако съдът предприеме действия за разкриване на доказателства, той протака делото.“ съдия Светослав Славов, брифинг в гр. Силистра, 11 септември 2008г.

„Не може да се избегне практиката да има семейства в един съд. Когато има конфликт на интереси, например съдия и адвокат в залата, съдията веднага си дава отвод. Така че тези препоръки в доклада не са уместни.“ окръжен съдия - брифинг в гр. Пазарджик, 17 септември 2008г.

„Трябва в съдилищата да се назначат консултанти за връзки с обществеността, защото не може

един юрист да бъде и консултант в тази област. Не може човек с юридическо образование да пише на вестникарски стил. За това нашата препоръка към съда е за интернет страницата да отговаря консултант за връзки с обществеността.“ окръжен съдия - брифинг в гр. Плевен, 23 септември 2008г.



Брифинг в Окръжен съд - Плевен, 23. 09. 2008 г.

„Благодаря за срещата, защото действително няма популярност на нашата дейност. Ние не можем да завладеем медиите и да представим информацията, затова разчитаме на вас.“ Антоанета Монева - Председател на

Окръжен съд - брифинг в гр. Ловеч, 15 октомври 2008г.

„По принцип е правен опит за доближаване на съда до гражданите чрез изнасяне на месечни доклади и статистики за работата на съда, но общото впечатление на работещите в съдебната система в град Добрич е, че хората не се интересуват, а медиите отразяват само лошите новини и не проявяват интерес към информацията, която предоставят от съда.“ районен съдия - брифинг град Добрич, 28 октомври 2008г.



Брифинг в Окръжен съд - Ловеч, 15. 10. 2008 г.

„Обществеността е силно заинтригувана от гражданското наблюдение, което представяте и е абсолютно непознато. Подобна практика ни дава надежда, че е възможно да се осъществи контрол на всички институции.“ Спартак Колев, брифинг в гр. Пещера, 29 октомври 2008г.

„Трябва да бъдат повишени възнагражденията на служителите за безплатната правна помощ. Няма отговор на въпроса „Доколко гражданите знаят правата си като бедни и уязвими групи?“ Има едно усещане за формално изпълнение на задълженията при служебните адвокати, заради ниските възнаграждения.“ Георги Милков, брифинг в гр. Разград, 31 октомври 2008г.

В информационните дни участваха представители на публични, социални, здравни, образователни и културни институции; общински съветници, кметове и заместник-кметове, неправителствени организации, ключови фигури, журналисти. Бяха разисквани темите за публичния образ на съда и необходимост от повишаване на прозрачността на съдебната власт. Магистрати споделиха опасения за лошото влияние на медиите върху имиджа на съдебната система. Журналисти и магистрати имаха възможност да разговарят свободно по темата и осъзнаха необходимостта от сътрудничество.

Мнения и препоръки:

„Преди години председателят на Районен съд – Велинград представяше отчет за дейността си пред Общинския съвет след негова покана. Такава практика е полезна за обществото и за съдебната ни система и няма да е лошо да се поднови. Тя също би била част от гражданското наблюдение и контрол над съда.“ общински съветник, информационен ден в гр. Велинград, 29 септември 2008г.



Брифинг в Районен съд - Разград, 31. 10. 2008 г.

„Видяхте при представянето на проучването, че гражданите не дават оценка за справедливостта на съдебния процес. Не сме и задавали такива въпроси. Те споделят представата си за дейността на съда и тази представа в никакъв случай не е позитивна. Но



Пресконференция в град Плевен, 23. 09. 2008 г.

ние не бива да виним за този резултат само медиите. Вярно е, че те до голяма степен влияят на мнението им, но не са определящи. Съдът работи по определен начин и създава определен продукт - мнението на гражданите се определя най-вече от този продукт. Според нас е необходима промяна.“ Мариана Бойрикова, информационен ден в гр. Кърджали, 30 октомври 2008г.

Системата за гражданско наблюдение на съда и опита на Центъра на НПО в Разград предизвиква голям интерес сред участниците в информационните дни. Всеобщо е мнението, че гражданският сектор може ус-

пешно да бъде коректив на съдебната институция. Центърът на НПО трябва да бъде насърчен да разпространява гражданското наблюдение в различни райони на България.

Правителствена организация бе представен вчера в Кърджали

Гражданско око

Съдебната система е, че по Конституцията не трябва отстъп на никого и не се следи от никого. За това бива съди и прокурори нямат.

Съдът в България с над 400 магистрати е много анонимен. За тези 19 години не е изградена система за информация за делата и работата и не публикуват решенията. В интернет страниците в съдебните им цари каталог. Много пъти, че 3/4 от съдебните заседатели са в пенсионна възраст. При избора им няма мандатност.

В прокуратурата и в съдебното няма никакви реформи. Няма осъдени съди. Само трима прокурори са отидени на съд и те са възмущени на работата. Защо Господи Милков?

Кърджалишките политици дали този американски модел може да се

да следи Темида

Проект за гражданско наблюдение на съдебната власт бива представен вчера в Кърджали

Семейство Петко БОРИСОВ

Пазарник за публичен борс на съда и съдебната система

ПОД ЛУПА

В центъра в храма на Темида

Това е из-

DAIK / Плевен

БЪЛГАРИЯ СЪД СПОРТ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ ОБЩЕСТВО ЛЮБОЗНИТНО РЕГИОНИ

ПЛЕВЕН

Начало Плевен

Ще повишават доверието в съдебната система

23 септември 2008 13:25 | Яна Дананова | Концентрация (0) | Концентрация

22 октомври 2008 г. 244 (474), година II

SHUMEN

ALCOMET

Плевен е един от градовете с най-ниската оценка по отношение на доверието на обществеността в съдебната система. 47 % от участниците в анкетата, проучава този проблем, са изразили категорично недоверие в дейността на магистратите. Това каза днес Господи Милков, председател на управителния съвет на Центъра на НПО Разград.

на проект "Развитие на надзорните НПО в Плевен"

Над 90% от хората са убедени, че в съда цари корупция

VICTORIA